

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷十七

小雅

桐城馬瑞辰學

鹿鳴

序既飲食之又實幣帛筐篚以將其厚意箋飲之而有幣酬幣也食之而有幣侑幣也正義此惟有饗食之幣不言燕幣燕禮亦當有焉但今燕禮惟有好貨無幣故文不顯言之瑞辰按周官掌客言上公之禮三饗三食三燕若弗酌則以幣致之鄭注不饗則以酬幣致之不食則以侑幣致之賈疏燕禮褻不親酌蓋不致今按賈說非也經文以幣致之承上饗食燕三者而言不得謂燕不以幣致也鄭注獨言饗食者特以明酬幣侑幣之

分耳聘禮云饗禮乃歸鄭注禮謂食燕也王或不親以
其禮幣致之畧言饗禮互文也是鄭君亦謂食燕皆以
幣致矣饗主於飲用酬幣食主於食用侑幣燕則飲食
兼之當並用酬幣侑幣此詩主燕羣臣而經曰承筐是
將序曰既飲食之又實幣帛筐筐以將其厚意正可爲
燕禮兼有酬幣侑幣之證箋云酬幣侑幣皆指燕禮正
義謂指饗食者誤也周語先王之燕體解節折而共飲
食之于是乎折俎加豆酬幣宴貨以示容合好此皆燕
禮有幣之證正義謂燕禮無幣失之

呦呦鹿鳴傳鹿得萍呦呦然鳴而相呼瑞辰按淮南子
鹿鳴與于獸而君子美之取其見食而相呼也義同毛

傳說文呦鹿鳴聲也呦或从欠作猷廣雅呦呦鳴也

食野之苹傳苹萍箋苹蘓蕭也

瑞辰

按萍爲水草非鹿

所食此當以箋爲正爾雅苹萍說文苹萍也無根浮水而生者皆合苹萍爲一據夏小正七月苹莠傳苹也者馬帚也說文作莽馬帚也與萍苹也異物爾雅莽馬帚郭注莽似蒼可以爲掃帚管子地員篇莽下于蕭莽亦蒿之屬蓋與苹蘓蕭同物毛傳當作莽莽謂苹卽爾雅之莽馬帚以苹爲莽之段借猶夏小正段苹爲莽非以苹爲水中之萍也箋以苹爲蘓蕭亦申傳非易傳也後人因爾雅有莽萍之文因誤改毛傳之莽爲萍耳

人之好我示我周行傳周至行道也箋示當作寘寘置

也周行周之列位也好猶善也人有以德善我者我則置之於周之列位言已維賢是用瑞辰按鄭注棗哲云至猶善也是知傳訓周行爲至道卽善道也鄭注鄉飲酒禮引詩云嘉賓示我以善道義與毛合至箋詩則義同卷耳不如從毛傳訓爲至道爲善此詩三章文法參差而義實相承首章前六句言我之敬賓後二句言賓之善我二章前六句卽承首章人之好我言後二句乃言我之樂賓三章前六句卽接言賓之樂後二句又申言我之樂賓以明賓之樂實我有以致之也傳於三章云夫不能致其樂則不能得其志不能得其志則嘉賓不能盡其力蓋通釋全詩之義

視民不佻傳佻愉也箋視古示字也飲酒之禮於旅也
語嘉賓之語先王德教甚明可以示天下民使之不愉
於禮義愉正義云定本作愉瑞辰按說文視瞻也示天
衆象見吉凶所以示人也是視與示二字各別箋以視
爲古示字者謂古字多借視爲示也禮記幼子常視無
誑士昏禮視諸衿繫鄭注皆以視爲示義與此同爾雅
佻愉也說文佻愉也愉薄也左氏昭十年傳及說文玉
篇引詩皆作視民不佻服注左傳云示民不愉薄與箋
義合是字當以作佻及愉爲正佻愉二字皆說文所無
今毛詩經作佻定本作愉皆俗字

君子是則是倣傳是則是倣言可法倣也箋是乃君子

所法倣言其賢也

瑞辰

按說文效象也無倣字倣蓋卽

效之或體古通作效詩民胥倣矣左傳引作民胥效矣
昭七年左傳引此詩亦作君子是則是效是也又通作
設儀禮注引詩君子是則是設設卽效之音近段借蓋
本三家詩又按傳言可法倣者謂君子可爲人則效是
謂君子卽嘉賓鄭注鄉飲酒燕禮皆以爲嘉賓有明德
可則倣與傳義合至箋詩則謂嘉賓爲君子所則倣以
經文求之經言是則是倣不言可則可倣當以箋義是
允正義不知傳箋異義合而爲一亦非

嘉賓式燕以敖傳敖遊也

瑞辰

按孟子般樂怠敖皆言

樂也爾雅舍人注云敖意舒也凡人樂則意舒是知敖

有樂意傳訓敖爲遊者說文敷出遊也从出放掛風曰
以敖以遊敖遊同義也遊與豫同義孟子趙岐注豫亦
遊也爾雅豫樂也則遊亦樂也嘉賓式燕以敖猶南有
嘉魚詩嘉賓式燕以樂車榮詩式燕且喜式燕且譽也
譽與豫通昭二年左傳宣子譽之服虔注譽遊也孟子
趙注引春秋傳宣子豫焉是與豫通用之證朱子集傳
引蘇氏曰凡詩之譽皆言樂是知服虔訓譽爲遊亦謂樂
樂猶上言式燕以敖耳

食野之芩傳芩草也釋文引說文云芩蒿也

瑞辰

按今

本說文亦作芩草也當从釋文所引訓蒿爲是首章食
野之芩爲藟蕭卽藟蒿三章食野之芩亦蒿屬正與二
章食野之蒿相類足證古人因物起興每多以類相從

和樂且湛傳湛樂之久也釋文湛字又作耽瑞辰按爾

雅耽樂也湛及耽耽皆媿字之段借說文有耽云耳說大至也無媿字

文媿樂也常棣詩釋文引韓詩耽樂之甚也此詩韓詩

益亦作耽媿借作耽猶耽忱通作湛也詩天難忱斯韓詩作湛

四牡

四牡騤騤傳騤騤行不止之貌瑞辰按廣雅騤騤疲也

行不止則必疲與毛傳義正相承說文斐往來斐斐也

廣韻作斐斐往來貌人之往來曰斐斐馬之行曰騤騤

其義一也禮車馬之容匪匪翼翼鄭注匪讀如四牡騤

騤是騤騤與匪匪義同

周道倭遲傳周道岐周之道也倭遲歷遠之貌釋文韓

詩作倭夷

瑞辰

按周有大義此當从朱子訓爲大道倭

遲倭夷皆疊韻文選琴賦注引韓詩周道倭夷與說文
釋文竝同西征賦注又引韓詩周道威夷薛君章句曰
威夷險也廣雅賦險也義本韓詩威夷猶言鍛鑿說
文廣雅竝曰鍛鑿不平也不平故爲險險阻者必邪曲
天台山賦既克躋于九折路威夷而修通威夷承九折
言正狀其邪曲也說文透字注云透迤表去之兒音義
與威夷竝相近邪曲則必紆遠故義又轉爲長文選謝
元暉詩威紆距遙甸李善注威紆威夷紆餘流長之貌
也顏延年秋胡行行路正威遲李注引毛傳倭遲歷遠
貌又引韓詩周道威夷其義同是知毛韓詩字雖異而

音義竝相近此當从毛傳歷遠之訓倭威遲夷四字古

音同部故通用倭通作威猶委虺通作威夷也

爾雅威夷長脊

而泥部說文委虺虎之有角者也

遲通作夷猶陵遲通作陵夷也漢書

地理志郁夷注引詩周道郁夷倭郁二字雙聲故通用

此當爲齊魯詩顏師古以爲韓詩蓋誤又按說文倭順

貌引詩曰周道倭遲此又與韓詩訓險以相反而成義

嘽嘽駱馬傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息

瑞辰

按說文

嘽嘽息也引詩嘽嘽駱馬本毛詩又曰疹馬病也引詩

疹疹駱馬蓋本三家詩嘽與疹一聲之轉故通用嘽之

言瘳說文瘳勞病也廣雅疹疹疲也玉篇疹吐安切力

極也引詩疹疹駱馬亦爲嘽說文瘳字注讀若行遲嘽

驛據顏師古漢書注引詩驛驛駱馬驛驛亦當爲三家
詩之異文嘽通作彥與和桓通音爲一類猶漢書地理
志沛郡鄆孟康曰音多周縹傳封縹子爲鄆侯蘇林亦
音鄆爲多也

不遑啟處傳遑暇啟跪處居也瑞辰按爾雅倥暇也倥
卽遑之別體爾雅啟跪也郭注小踞李巡云小跪也啟
當爲踞之段借說文踞長跪也段玉裁本作長踞今按
此詩傳跪字釋文云郭巨几反正讀如踞是毛傳跪亦
踞也踞通作臚史記滑稽傳髡舂鞞臚徐廣曰臚音
其紀反與踞同謂小跪也踞又通起釋名踞忌也見所
敬忌不敢自安也又曰起啟也啟一舉體也啟一舉體

蓋卽小跪之謂也古人坐與跪皆剝著於席惟坐下其
腓跪聳其體爲異而跽與跪又微有別係於拜曰跪故
說文曰跪拜也不係於拜曰跽跪爲兩剝據地有危象
跽則半跪有安象故爲小跪又曰小跽說文曰長跽者
長通作踞方言東齊海岱北燕之郊跪謂之踞蹙郭注
今東郡人亦呼長跽爲踞蹙是也至躄踞之踞古只作
居謂足底著地而下其腓聳其鄰與啟爲小跪不同廣
雅訓啟爲踞據說文具長踞也啟當爲異之段借非此
詩之啟處也啟處猶言啟居據傳云處居也居當爲尻
之段借說文尻處也从尸几尸得几而止也凡人閒居
之時皆凭几而坐傳訓處爲居與說文訓尻爲處爲互

訓又此詩言不遑啟處采薇出車皆作不遑啟居是知居卽處也則知居非蹲踞之踞當爲尻之借字矣

翩翩者騅傳騅夫不也箋夫不鳥之愨謹者人皆愛之可以不勞猶則飛而下止於栩木喻人雖無事其可獲安乎感厲之

瑞辰

按爾雅佳其鵠鴝郭注今鴝鳩鴝卽

夫不之合聲今俗呼爲勃姑鴝勃亦語之轉也左氏昭十七年傳祝鳩氏司徒也孔疏引樊光曰祝鳩夫不孝故爲司徒是知詩以騅取興者正取其爲孝鳥故以興使臣之不遑將父不遑將母爲騅之不若耳箋說非詩義也又按正義引舍人云騅名其夫不李巡曰夫不一名騅是知爾雅讀各不同毛傳及李巡皆以夫不爲名

卽以佳其字連讀傳只言離者順經文也舍人則以其夫不三字連讀故詩疏兼引以證其異左傳疏引舍人曰佳一名夫不蓋誤脫一其字又按陸疏離其今小鳩也一名鴉鳩梁宋之間謂之離又云斑鳩項有繡文斑然鴉鳩灰色無繡項鴉鳩卽鴉鳩是離卽今俗名勃姑之證

將母來諭傳諭念也箋諭告也君勞使臣述敘其情女曰我豈不思歸乎誠思歸也故作此詩之歌以養父母之志來告於君也瑞辰按傳蓋以諭爲念之同音假借箋則从其本義說文諭深諫也義與箋訓諭爲告者合但以經文求之仍从傳訓念爲是又按王尙書曰來詞

之是也將母來諗言我惟養母是念箋訓來爲往來之來失之

皇皇者華

皇皇者華傳皇皇猶煌煌也

瑞辰

按爾雅釋言華皇也

一本作皇華也以說文引爾雅艸華也非釋草蒹葭華

說之作皇華也爲是今本作華皇也非釋草蒹葭華榮是讀蒹葭爲句葭華榮

爲句說文曰蒹葭淪讀若萌又曰葭草之皇榮也又曰

蒹榮也是以蒹字屬上其萌蘆爲句而以葭葭及華榮

各爲句與郭讀異至說文葭作艸云艸蒹榮也从艸皇

聲

皇即皇之消說文

讀若皇爾雅艸蒹也或作葭當爲

釋言華皇也之異文若以艸華爲釋草之文則釋草榮

字爲贅文矣皇卽臺之消爲萼榮之貌華皇以雙聲爲
義重言之則曰皇皇詩蓋以華之有光榮與使者之有
光華序所云遠而有光華也

駢駢征夫傳駢駢衆多之貌征夫行人也

瑞辰

按說文

駢馬衆多貌說文粦字註讀若詩莘莘征夫據韓詩外
傳說苑引詩竝作莘莘是知作莘莘者韓詩駢莘古聲
轉通用猶螽斯詩誦誦說文作𦍋𦍋有莘氏呂氏春秋
作有旻也說文旻行貌據楚辭招魂豺豸從目往來旻
旻王逸注旻旻往來聲也

當爲兒之譌

引詩旻旻征夫玉篇

旻往來旻旻行聲引詩旻旻征夫作旻旻者蓋齊魯詩
以經義求之當从說文訓爲行貌爲是旻旻者謂征夫

往來行貌也駢駢莘莘皆侏侏之同聲段借

我馬維駒釋文駒音俱本亦作驕瑞辰按說文馬高六

尺爲驕引詩我馬維驕是毛詩古本作驕之證驕與駒
雙聲古蓋讀驕如駒以與馮驅誼合韻與漢廣詩以駒
韻夔株林詩讀以駒韻株者其本字皆當爲驕正同後
人據音以改字遂作駒耳

每懷靡及傳每雖懷和也箋春秋外傳曰懷和爲每懷
也和當爲私衆行人既受君命當速行每人懷其私相
稽留則於事將無所及矣瑞辰按懷和以雙聲爲義故

外傳以懷和爲每懷而毛傳本之箋易和爲私失其義
矣鄭引外傳而破之云和當爲私其所引外傳仍嘗作

懷和正義本作私亦誤釋言每有雖也此毛傳每雖所
本又證以末章傳云雖有中和當自謂無所及則傳有
每雖二字明矣正義謂鄭所據本無每雖亦非鄭改和
爲私自易毛義非述毛也又按廣雅每雖詞也是每雖
皆語詞不爲義常棣詩每有良朋與雖有兄弟詞異而
義同

常棣

常棣之華傳常棣棣也釋文本或作常棣移瑞辰按御
覽引詩棠棣之華常爲棠字之假借釋文云本或作常
棣移是也一證之藝文類聚木部引韓詩序曰夫移燕
兄弟閔管蔡之失道也又引韓詩曰夫移之華萼不燼

煒直以夫移代常棣則常棣卽爲夫移可知矣一證之
秦風山有苞棣毛傳棣唐棣也以唐棣釋棣則必以常
棣爲移矣一證之論語唐棣之華何晏集解云唐棣移
也攬春秋繁露竹林篇引論語作棠棣之華文選廣絕
交論李善註引亦同則知論語本一作棠棣故何平叔
訓爲移也孔安國論語解云唐棣棣也是一證之說文
知孔作唐棣與何異故以爲棣一證之說文
移棠棣也棣白棣也說文多本毛傳則毛傳原作常棣
移可知矣玉篇亦曰移棠棣也是又本之說文耳惟爾
雅云唐棣移常棣棣蓋以唐棠常聲同傳寫互譌然文
選甘泉賦注引爾雅正作棠棣移則今本作唐棣移或
以聲同而誤又何彼禮矣詩唐棣之華毛傳唐棣移也

經傳唐棣皆當爲常棣之譌釋文轉據當時爾雅誤本而以毛傳訓移爲誤蓋失之矣段玉裁謂常與唐同字亦非邢叔明爾雅疏於移下引陸疏云奧李也一名雀梅一名車下李藝文類聚引禮記義疏云夫移一名萸李今按萸李實似櫻桃有赤白二種說文以棣爲白棣則夫移爲赤棣可知皆卽今郁李之類郭註爾雅直以夫移爲白移謂似今之白楊樹失之又按論語唐棣卽棠棣而言偏其反而者謂其華初開反背終乃合并也詩取以喻管蔡失道者亦取其始華反背爲興

鄂不韡韡傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也箋承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也鄂不得華之光明則韡

鞞然盛興者喻弟以敬事兄兄以榮覆弟恩義之顯亦
鞞鞞然古聲不拊同瑞辰按此从毛傳讀爲是玉篇曰
不訶也王肅述毛曰不鞞鞞言鞞鞞也以與兄弟能內
睦外禦則強盛而有光燿若常棣之華發也王尙書曰
不乃語詞鄂不鞞鞞猶言天之沃沃其說是也據藝文
類聚引鞞詩作萼不焯焯則鄭箋訓鄂爲花萼之萼其
說蓋本鞞詩說文芼華盛从草不聲或謂不卽芼字之
省然不若毛傳爲善

死喪之威傳威畏箋死喪可畏怖之事瑞辰按威畏雙

聲古通用古者謂兵死曰畏白虎通喪服引檀弓曰不
弔三畏厭溺也畏者兵死也又通典八十三引盧植云

畏者兵死所殺也周禮家人凡死于兵者不入兆域此詩原隰哀矣朱子集傳謂尸哀聚於原隰之間則上言死喪之威正言兵死故知威卽畏也列女傳引詩而釋之曰言死可畏之事兄弟甚相懷也正以畏釋詩之威又呂覽勸學曰曾黠使曾參過期而不至人皆見曾黠曰無乃畏邪高注畏猶死也是古通謂死爲畏亦取可畏怖之意耳至晉書夏侯湛傳引詩死喪之戚白帖死喪之感皆以形近而誤詩以威與懷爲韵若作戚則非韵矣

原隰哀矣傳哀聚也

瑞辰

按說文繫傳本及玉篇竝引

詩原隰攄矣藝文類聚引詩作哀爾雅哀聚也釋文哀

古字作喪本或作攄易君子以哀多益寡釋文哀鄭荀

董蜀才作攄唐石經作喪與此詩哀或作攄或作喪者

正同據說文攄引堅也堅土積也

詩經釋文引說文作引取土者乃傳寫者

讀分聖字爲二

聖與聚同義廣雅攄取也取與聚義亦相近字

當以攄爲正喪乃攄之同聲段借字哀字爲說文所無

又喪字之俗也喪字古同聲說文喪从衣係消聲係古

文保字古文作采从采采亦古文保故二字通用說文

又云攄或从包作抱包與保亦同聲今人用爲喪喪字

鮮知爲攄之異文矣

况也永歎傳况茲釋文况或作况非也

瑞辰

按說文况

長也卽滋長之義又矢部𠄎下曰况詞也古况音讀如

荒轉聲讀如況凡詩傳箋訓茲者其字本皆作兄兄也
永歎猶云滋之永歎也說文茲草木多益也滋益也是
茲與滋同義古矧兄比兄亦皆作兄後乃通用寒水之
況字况又況之俗字釋文轉以或作兄為非失之

兄弟鬩于牆傳鬩很也瑞辰按爾雅釋言鬩恨也郭注

相怨恨據昭二十四年左傳正義引爾雅鬩很也孫炎

曰鬩很戾也李巡本作恨爾雅釋文鬩恨也孫炎作很

是知孫李本不同郭註从李今按曲禮很無求勝鄭注

很鬩也是很鬩二字互訓當作鬩很為是唐書高麗傳

今男生兄弟鬩很義本此詩說文鬩恒訟也訟爭也方

言宋衛之間凡怒而噎噎謂之齧鬩俱與很義近字以

作很爲正李巡本作恨段借字也郭璞从李遂以怨恨釋之則非

外禦其務傳務侮也

瑞辰

按爾雅釋言務侮也左氏僖

二十四年傳及周語引詩皆作外禦其侮務卽侮之段借務侮二字雙聲故通用務从攷聲與霧从谿聲正同

以霧讀近蒙證之則務亦得讀若蒙

爾雅天氣下地不應曰霧說文漢五

行志作霧洪範作蒙鄭王本作蒙鄭注蒙音近蒙今按蒙卽霧字之消落从攷聲讀蒙則務从攷聲亦讀近蒙

正與戎音協同在東冬部蓋古字亦有數讀務本在尤

幽部轉讀得與戎韻也荀子禮論曰薦器則有蓋而無

縱注蓋之言蒙也冒也汪中曰蓋蒙冒語之轉亦務可

轉蒙之證劉原甫欲改戎爲戌以韻務失矣或疑蒙在

東韻戎在冬韻東冬之界唐人始淆之然旄邱詩狐裘
蒙戎與東同相協則東冬亦間有合韻者不得謂狐裘
蒙戎一句爲非韻也

烝也無戎傳烝填戎相也箋烝久也猶無相助已者古
聲填寘塵同瑞辰按傳訓烝爲填而箋訓烝爲久謂古

聲填寘塵同者據爾雅釋詁塵久也釋言烝塵也爲說
謂傳填卽塵也填塵同聲猶古田陳同聲孫炎曰烝物
久之塵據史記集解引韋昭曰陳久也知塵卽陳之同
聲段借非塵埃之塵郭注爾雅謂人衆所以生塵埃失
其義矣

不如友生瑞辰

按生語詞也唐人詩太瘦生及凡詩何

似生作麼生可憐生之類皆以生爲語助詞實此詩及
伐木詩友生倡之也

飲酒之飲傳飲私也不脫屢升堂謂之飲箋私者圖非
常之事若議大疑於堂則有飲禮焉聽朝爲公瑞辰按

飲私之飲與立飲之飲當是二義周語王公立飲則有
房蒸親戚宴享則有肴蒸又曰飲以顯物燕則合好此
立飲之禮大於燕者也爾雅飲私也郭注燕飲之私說

文作僕云僕燕食也引詩飲酒之僕韓詩作醜文選注六引韓

詩飲酒之醜

云能飲者飲不能者已謂之醜說文醜宴私飲

也又通作醜廣韻醜能者飲不能者止也此飲私之飲
與燕異名同實者也立飲以立爲禮飲燕則坐立飲不

脫屣而升堂飫私則跣飫私當以韓詩作醜爲正字毛詩作飫者段借字也角弓詩如食宜餽傳餽飽也據廣韻飫飽也厭也彼餽卽飫之段借此詩又段飫爲醜以古音讀之醜與豆具孺韻正協作飫則聲八蕭宵部毛詩蓋讀飫如醜也初學記引韓詩內傳曰夫飲之禮不脫屣而卽席者謂之禮跣而升堂者謂之宴能者飲不能飲者已謂之醜其所云不脫屣而卽席者謂之禮與毛傳云不脫屣升堂謂之飫合此立飫之禮也又曰跣而升堂者謂之宴能者飲不能飲者已謂之醜此飫私之義以飫飽爲度者也是韓詩亦分立飫及飫私爲二義矣毛傳旣曰飫私也又曰不脫屣升堂謂之飫蓋廣

異義不云一曰者消文也鄭箋蓋誤合爲一故以私爲
圖非常之事耳段玉裁亦知飲私非卽立飲而疑毛傳
不脫屣升堂謂之飫句首不字誤衍說亦未確至說文
餽飽也从勺餽聲民祭祝曰厭餽其字讀已又切與廢
从段聲正同或讀乙庶切以爲飫之通者誤也

妻子好合如鼓瑟琴箋好合志意合也合者如鼓琴瑟
之聲相應和也瑞辰按姜宸英湛園札記曰詩比妻子

曰如鼓瑟琴禮明堂位有大琴大瑟中琴中瑟凡用大
琴必用大瑟配之用中琴必用中瑟配之然後大者不
陵細者不抑而五聲和蓋取其相配以爲和也又云有
雅琴頌琴則雅瑟頌瑟實爲之配亦取琴瑟相合之義

可取以補正義之缺

伐木

神之聽之箋此言心誠求之神若聽之使得如志

瑞辰

按以經文求之並無求通神明之意且神之與聽之相對成文不得言神若聽之也爾雅釋詁神慎也慎誠也神之卽慎之也荀子非相篇曰寶之珍之貴之神之楊倞注神之謂不敢慢也又曰辨之明之持之固之句法與此詩同廣雅聽從也聽之謂能聽從是言也小明詩亦無求神之義兩言神之聽之義同此蜀志郤正作釋譏云蓋易著行止之戒詩有靖恭之歎乃神之聽之而道使之然也其所云神之聽之亦當訓爲慎之從之不

以神爲神明韓詩外傳引此詩釋作神明箋義蓋本韓詩然於經旨不合

伐木許許傳許許栝貌

瑞辰

按許所古同聲通用凡言

何許猶何所也幾所猶幾許也穀梁傳所俠卽許俠也說文引詩伐木所所云所所伐木聲也玉篇亦云所伐木聲也蓋本三家詩前章丁丁爲伐木聲則此章許許亦伐木聲段玉裁謂丁丁刀斧聲所所爲鋸聲其說近之至毛傳云許許栝貌栝當作棟說文棟削木札樸也札樸乃木皮晉書王濬造船木棟蔽江而下是其證也以許許爲棟貌不若說文以爲伐木聲爲允

醴酒有英傳以筐曰醴以藪曰滑英美貌

瑞辰

按說文

濕醲酒也一曰浚也釀下酒也一曰醇也此詩有莫有
衍傳皆訓爲美貌醲酒正當从說文醇酒之訓醇與醲
通廣雅醲美也說文無莫字當讀如楚茨我黍與與之
與廣韻稷稷黍稷美也玉篇莫酒之美也字亦作醲廣
韻曰醲酒有醲醲酒之美也古無莫醲等字蓋通段作
與字耳

有酒消我無酒酤我傳消蓄之也酤一宿酒也箋酤買
也瑞辰按說文消蓄酒也蓄古縮字周官醴齊縮酌卽
此消爲昔酒必浚之漉之去其渣猶說文訓搯爲取水
沮沮卽今之渣字也酤對消言消必以暇時蓄之酤則
可以猝爲之當從傳訓一宿酒爲是說文酤一宿酒也

徐鍇曰謂造之一夜而孰若今鷄鳴酒也釋文酤毛讀如戶說文同今按酤當讀苦良之苦周官與婦功辨其苦良苦戶音亦相近苦之言鹽謂麤也酤酒之不暇舊猶苦鹽之不暇凍治也酤又通作沽沽亦麤略之義桓弓杜橋之母宮中無相以爲沽也鄭注沽畧也酤酒以一宿而成是爲麤略之甚

坎坎鼓我

瑞辰

按坎者鞞之段音說文引詩作鞞鞞鼓

我段玉裁說文本鞞从久从章彖聲彖古音讀苦洪洪頤煊曰靈臺詩鞞鼓逢逢呂氏春秋高注一切經音義卷六引詩鞞鼓鞞鞞卽鞞字之省今按鞞古音讀若逢與坎古音讀若空相類說文又曰鞞鼓聲也亦與鞞

从夆聲者音近而義同說文引作讓者蓋三家詩毛詩
借作坎坎無傳者已見陳風傳也或謂當从說文今本
引作舞我者非也

天保

俾爾單厚俾使單信也或曰單厚也箋單盡也

瑞辰

按單者亶之段借爾雅邢疏引某氏注云詩曰俾爾亶
厚潛夫論引詩亦作俾爾亶厚蓋本三家詩說文亶多
穀也亶之本義爲多穀引伸之爲信厚爾雅釋詁亶信
也又亶厚也此當訓厚猶多益馘穀皆二字同義也單
與亶同聲而義近故通用說文單大也墨子厚有所大
也單厚同義皆爲大也辛紹業曰說文單从卬卑卬亦

聲闕早卽昂之隸體猶屬隸省作覃是也單厚卽指下
福言予福之厚箋云天使女盡厚天下之民失之

何福不除傳除開也箋何福而不開言開出以予之瑞

辰按襄二十九年左傳然明日政將焉往裨諶曰其焉

辟子產舉不踰等則位班也擇善而舉則世隆也天又

除之奪伯有魄王觀察曰除開也言天又開除子產天

又除之猶言天又啟之今按王說是也訓除爲開與此

詩毛傳義合開猶啟也啟猶起也詩啟居一作起居起猶興說

典起也僖二十三年左傳叔詹諫曰臣開天之所啟人

弗及也下文楚子又曰天將興之誰能廢之天所啟卽

天所興則此何福不除訓開開亦爲興猶下章以莫不

與耳又按傳止訓除爲開而箋言開出以予之者除余

古通用爾雅四月爲余小明詩箋作四月爲除是其證

也余予古今字

見曲禮鄭注

余通爲予我之予卽可通爲賜

予之予說文與賜予也與同說文媿讀若余从余聲可段爲余卽可段爲予何福不除猶云何福不予予與也授也凡史記言除吏漢書言除官皆謂授以官除與此詩何福不除同義舊皆以除舊生新釋之失其義矣開與閉對文左傳晉饑秦輸之粟秦饑晉閉之糶古以不與爲閉則知以開爲與是言開卽有予義故箋言開出以予之以申傳義開卽予也是知左傳言天方授楚者猶說苑善說篇云天方開楚也開啟興皆發也卽

皆予也今俗語云發福正與古合又按除者殿陛之名
訓閑者蓋以除爲捺之段借說文捺卧引也廣雅捺引
也法言問神篇捺中心之所欲宋咸注捺引也說文引
者開弓也段除爲捺故訓閑開卽引也又按除爲陛陛
以次漸進亦與引申之義相近

俾爾戩穀傳戩福穀祿

瑞辰

按爾雅戩福也方言福祿

謂之祿戩是戩古訓福之證說文戩滅也爾雅滅盡也
盡之義兼美惡福者備也盡與備義近故戩亦得訓福
降爾遐福箋遐遠也瑞辰按遐與嘏聲近而義同爾雅
嘏大也說文嘏大遠也遐訓遠者當卽嘏字之段借遐
又與胡通遐胡雙聲逸周書諡法解竝曰胡大也士冠

禮承受胡福卽此詩遐福也

吉蠲爲饗傳吉善蠲絜也釋文蠲舊音圭惠棟曰案呂覽曰臨飲食必蠲絜高注蠲讀爲圭蓋三家詩本作吉圭爲饗故高讀从之瑞辰按士虞禮饗辭曰哀子某圭爲而哀薦之饗註圭絜也詩曰吉圭爲饗周官蜡氏令州里除不蠲注蠲讀如吉圭惟饗之圭圭絜也又宮人註蠲猶絜也引詩吉蠲爲饗釋文蠲音圭書蠲絜馬融音圭蓋古音蠲讀如圭音同而義亦同故白虎通曰珪之爲言潔也孟子趙注廣雅竝曰圭潔也是知三家詩作吉圭蠲讀同圭亦有絜義周禮宮人除其不蠲鄭注蠲猶潔也爾雅釋言蠲明也郭注蠲清明貌祭義注明

猶潔也楚茨詩祀事孔明箋明猶備也絜也大戴禮諸侯遷廟篇盧辨注引詩絜蠲爲傳吉絜雙聲三家詩吉或作絜絜之言潔絜蠲二字同義猶呂覽蠲絜二字並言也

是用孝享傳享獻也箋謂將祭祀也

瑞辰

按爾雅享孝

也王尙書曰酒誥曰用孝養厥父母釋名引孝經說孝畜也畜養也廣雅畜養也是孝享二字同義故享祀亦曰孝祀此詩及易萃彖傳竝曰孝享其說是也孔疏曰是用致孝敬之心而獻之失其義矣

君曰卜爾傳君先君也尸所以象神卜予也

瑞辰

按釋

詁卜予也與傳合白虎通卜赴也古卜音近赴亦與付

近故訓予倬彼甫田詩秉畀炎火韓詩秉作卜云卜報也卜報二字雙聲則此詩卜爾猶云報爾楚茨詩卜爾百福猶云報以景福也又釋詁畀予也畀與卜亦雙聲卜訓予者或卽畀之段借

神之弔矣傳弔至

瑞辰

按說文遇至也弔卽遇之消借

字神之弔矣猶云神之格思格與格通方言假格皆訓至

民之質矣日用飲食傳質成也箋成平也民事平以禮飲食相燕樂而已

瑞辰

按廣雅常質也此詩質卽爲常

謂民安其常惟日用飲食猶擊壤歌言耕田而食鑿井而飲也

羣黎百姓傳百姓百官族姓也

瑞辰

按堯典平章百姓

百官也而毛傳言百官族姓者楚語觀射父曰民之徹官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以監其官是爲百姓韋昭注百姓百官有世功者又曰百姓百官也官有世功受氏姓也又鄭康成曰百姓羣臣之父兄子弟管子君臣上篇云百姓量其力於父兄之間是百官本百官賜姓之稱故曰百官族姓後遂通以爲百官之稱又以稱衆民如論語修己以安百姓之類是也

徧爲爾德箋羣黎百姓徧爲女之德言則而象之

瑞辰

按爲當讀如式訛爾心之訛訛化也徧爲爾德猶云徧

化爾德也爲与化古皆讀若譌故爲訛化古竝通用堯
典平秩南訛史記五帝紀作南爲梓材厥亂爲民論衡
效力篇引作厥率化民是其證矣箋言則而象之蓋亦
讀爲如譌其言徧爲女之德猶云徧化女之德也

如月之恒傳恒弦箋月上弦而就盈釋文恒本亦作繩
同古鄧反沈古恒反正義集注定本繩字作恒瑞辰按

恒及繩繩拖古通用考工記恒角而短鄭司農曰恒讀
爲紮繩之繩說文繩大索也一曰急也又曰繩引急也
王逸注九歌云繩急張弦也廣韻繩急張亦作繩是繩
爲急張弦之貌故以狀月之上弦也據說文恒字注云
古文恒从月作𠄎引詩如月之恒則許君言古文恒有

从二中月作死者其所見詩自作恒與崔集注定本同耳恒又媾作橫亘之亘唐華嚴三會普光明殿功德碑如月之亘森茵桂以馨香是也蓋亦猶亘之與繩通耳無不爾或承箋或之言有也如松柏之枝葉常茂盛青青相承無衰落也瑞辰按承者引也引者伸也導也昏禮承子以授婿言引女以授壻也漢書賈誼傳人主胡不引殷周秦事以觀之也大戴記禮察篇引作承是承卽引也此總上如月之恒五句而言五如字皆以形容福之久長且盛無不惟爾是引猶第三章以莫不興以莫不增亦總如山如阜三句言之不專以以莫不增承如川之方至言也傳以承爲松柏之青青相承失之

采薇

獯狁之故傳獯狁北狄也箋北狄今匈奴也瑞辰按獯
狁釋文云本亦作獯允史記匈奴傳匈奴其先祖夏后
氏之苗裔也曰淳維唐虞以上有山戎獯狁葷粥居于
北蠻索隱引應劭風俗通曰殷時曰獯粥改曰匈奴又
晉灼曰堯時曰葷粥周曰獯狁秦曰匈奴今按孟子曰
文王事獯粥而詩序言文王命將伐獯狁是殷時兼名
獯粥獯狁之證逸周書敘文王西距昆夷北備獯狁謀
武以明威德作武稱與詩序合漢書匈奴傳以采薇爲
懿王時詩蓋本三家詩說

靡使歸聘傳聘問也箋無所使歸問言所以憂釋文靡

使如字本又作靡所

瑞辰

按作靡所者是也此承上我

戎未定言之言其家無所使人來問非謂無所使人歸
問歸當讀爲歸方言歸使也玉篇亦云歸使也箋云無
所使歸問者知歸爲歸之始借以使釋歸猶云靡所使
問與桑柔詩靡所止疑靡所定處句法正同今本因鄭
箋有使字又罕聞歸之訓使遂誤易所爲使猶賴釋文
以存古本方言有歸使之訓而知箋之使字乃以釋經
文歸字耳

我行不來傳來至也箋來猶反也據家曰來

瑞辰

按爾

雅釋訓不俟不來也釋文本作不俟說文引詩曰不俟
不來蓋以釋訓語爲釋詩遂以詩稱之猶引毛傳不醉

而怒曰彙亦作詩曰也凡爾雅釋詩皆經字在上臧庸
疑詩本作我行不狻故釋訓以不來釋之陳壽祺謂爾
雅釋詩之字多與三家合三家詩或作我行不狻爾雅
以不來釋之毛詩自用本字作不來未可專執毛以繩
之也今按陳說爲允段玉裁疑爲釋召南不我以然爾
雅不狻不來也與不邇不蹟也對文若以爲不我以之
異文則刪去經文我字矣

彼爾維何傳爾華盛也瑞辰按說文爾華盛引詩彼爾
惟何又爾字注麗爾猶靡麗也三蒼解詁云爾華繁也
是爾與爾音義同古讀如彌與靡音同又讀近旖旎之
旖皆盛貌也自後人借爲爾汝之稱而爾之本義晦矣

彼路斯何君子之車箋斯此也君子謂將率正義卿車
得稱路者左傳鄭子蟠卒赴于晉晉請王追賜之大路
以行禮也又叔孫豹聘于王王賜之大路是卿車得稱
路也故鄭箴膏肓云卿以上所乘車皆曰大路詩云彼
路斯何君子之車此大夫之車稱路也瑞辰按斯爲證
詞斯何猶維何也箋訓斯爲此矣之白虎通路者君車
也天子大路諸侯路車大夫軒車士飾車此蓋周制至
殷時車蓋通名路論語乘殷之輅輅卽路也後漢輿服
志注引服虔曰大路總名也如今駕駟高車矣尊卑俱
乘之其采飾有差蓋以釋殷大路之制文王伐獫狁在
殷時故戎車亦通稱路胡承珙曰此詩之路只泛言車

之大貌而非卽車名猶上彼爾爲華盛之貌而非卽華名也至周制大路及路有別後漢輿服志云夷王以下周室衰弱諸侯大路此諸侯僭用大路也至春秋王賜鄭子蟠及叔孫豹皆以大路較之諸侯僭用大路尤爲失禮且孔疏兩引左傳皆天子賜以大路其未賜者不得名路故左傳又云冢卿無路鄭君箴膏盲直謂卿以上所乘車皆曰大路似非

一月三捷傳捷勝也箋往則庶乎一月之中三有勝功謂侵也伐也戰也

瑞辰

按古者言數之多每曰三與九

蓋九者數之究三者數之成不必數之果皆三九也是故百義畧而曰九戩楚詞九歌九辨皆十一章而竝曰

九此以九爲紀也易王三錫命晝日三接終朝三褫之
論語合尹子文三仕三已柳下惠三黜季文子三思泰
伯三以天下讓此以三爲紀也此詩一月三捷特冀其
屢有戰功亦三錫三接之類釋文三息暨反是也箋以
侵伐戰三皆當之鑿矣

釋文三又如
字蓋从鄭讀

四牡騤騤傳騤騤強也

瑞辰

按說文騤馬行威儀也廣

雅騤騤盛也業業翼翼彭彭廣雅竝訓爲盛是知此詩

四牡業業四牡騤騤四牡翼翼義竝相同烝民傳騤騤

猶彭彭也其義亦爲盛耳至說文騫騫馬行徐而疾也

引詩四牡騫騫古夜讀與豫同奕讀與夜同故段玉裁

謂騫騫卽四牡奕奕之異文詩考以爲騤騤之異文誤

矣

小人所腓傳腓辟也箋腓當作芘此言我車者將率之

所依乘戍役之所芘倚瑞辰按正義引王肅曰所以避

患也何氏古義曰腓卽腓字爾雅說文皆曰腓隱也謂

小人藉是車以爲隱蔽也胡承珙曰芘蔭與隱蔽同義

箋讀爲芘亦所以申傳辟字陳啟源謂傳言避不敢乘

失之

象弭魚服傳象弭弓反末也所以解紛也箋弭弓反末

彎者以象骨爲之以助御者解轡紛宜滑也瑞辰按古

者弓末通名弭弓之無絛者亦名爲弭釋名弓其末曰

簫言簫梢也又謂之弭以骨爲之滑弭弭也禮稱獻弓

者執弭此弓末通名弭也爾雅弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭詩象弭及左傳左執鞭弭此以弭爲弓名也李巡孫炎說各不同左傳疏引李巡曰骨飾兩頭曰弓不以骨飾兩頭曰弭儀禮疏引孫炎云緣謂繫束而棗之弭謂不以繫束骨飾兩頭者也當以孫說爲是儀禮既夕禮云有弭飾焉鄭注弓無緣者謂之弭弭以骨角爲飾孫炎之說蓋本鄭君郭注爾雅云緣者繳纏之卽今宛轉也其義又本孫炎太平御覽引毛詩拾遺云按左傳曰左執鞭弭弭者弓之別名謂以象牙爲弓今西方有以犀角及鹿角爲弓者今案象弭猶象輅之類特以象牙爲飾非全以象牙爲弓也弓之有緣者繫束而

漆之其弭不露故謂之弓無緣者其弭外見故謂之弭
說文弭弓無緣可以解纏紛者蓋兼取爾雅毛傳之說
今毛傳作解紛釋文紛本或作紛以說文證之作紛者
是釋文驚說文方血反正義引說文驚弓戾也今本說
文脫驚字玉篇作弣云弓戾也弣卽驚之消又按釋文
云弣弓末反驚也李瀾平曰如釋文則傳有驚字箋言
弓反末驚者卽傳文成句耳

豈不曰戒箋戒警勅軍事也言君子小人豈不曰相警
戒乎誠曰相警戒也釋文曰戒音越又人栗反端辰按
以箋義求之當作日戒爲是釋文後一音是也胡承珙
曰若作日不必言相矣唐石經初刻正作日後改爲日

古日月字形相似惟於音辨之耳漢書匈奴傳一切經音義六引詩竝作豈不日戒

楊柳依依

瑞辰

按韓詩薛君章句曰依依盛貌毛詩無

傳據車牽詩依彼平林傳依茂木貌則依依亦當訓盛與韓詩同依殷古同聲依依猶殷殷亦盛也

出車

于彼牧矣傳出車就馬於牧地

瑞辰

按二章于彼郊矣

箋云牧地在遠郊蓋據周官載師以牧田任遠郊之地知郊卽牧也爾雅邑外謂之郊郊外謂之牧傳箋皆不引以爲據者據魯頌毛傳邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坵說文邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之

林林外謂之門門或作垌與毛傳同皆無郊外謂之牧
一句鄭風叔于田箋郊外曰野鄭注遂人亦曰郊外曰
野不曰郊外曰牧是知毛公及許鄭所見爾雅皆無郊
外謂之牧一句故傳箋不引耳李孫郭本皆有郊外謂
之牧蓋漢魏間所增益擬釋文引李巡本牧作田案古
田字通作畋牧字或作收二字形近易譌作田者又畋
字消其半耳

謂我來矣箋謂以王命召已將使爲將率也瑞辰按廣
雅謂使也謂我來即使我來也下文謂之載即使之載
也廣雅又曰謂指也指亦使也箋云謂以王命詔已將
使爲將率也又云使裝載物而往正訓謂爲使

僕夫况瘁箋况茲也瑞辰按况者况字之俗說文况寒水也因通爲寒苦之稱苦亦病也况瘁皆爲病與殄瘁盡瘁同義皆二字平列箋訓况爲茲益之茲失之

王命南仲傳王殷王也南仲文王之屬瑞辰按竹書紀

年帝乙三年王命南仲西拒昆夷城朔方與此詩合至常武詩南仲大祖傳王命南仲于大祖漢書古今人表宣王時有南中與此詩南仲自爲二人漢書匈奴傳引詩出典彭彭城彼朔方以爲宣王與師命將征伐詩人美其功蓋本三家詩誤以此詩南仲爲宣王時人遂以此詩爲宣王詩

往城于方傳方朔方近獫狁之國也瑞辰按逸周書世

俘解呂他命伐越戲方孔晁註越戲方三邑也方疑卽
詩往城于方之方

出車彭彭傳彭彭四馬貌瑞辰按彭彭蓋騁騁之段借

說文騁馬盛也引詩四牡騁騁今北山烝民韓奕三詩
竝作四牡彭彭彭旁古同聲廣雅彭彭旁旁盛也傳云
四馬貌者亦謂馬盛

旂旐央央傳央央鮮明也釋文央本亦作英同於京反
又於良反瑞辰按六月詩白旆央央出其東門疏引作

白旆英英公羊宣十二年疏引作帛旆英英釋文央音
英是英央古同聲通用此詩央央亦當从釋文引別本
作英英白華詩英英白雲韓詩作泱泱雲之鮮明曰英

英旂之鮮明曰英英其義一也

穢沆于襄傳襄除也釋文襄本或作攘瑞辰按襄除義

本爾雅逸周書諡法解辟地有德曰襄辟亦除也王符潛夫論引詩作穢狃于攘攘者襄之段借史記龜策傳西攘大宛徐廣曰攘一作襄襄除也古揖讓字作攘攘戎在亦借作攘

畏此簡書傳簡書戒命也鄰國有急以簡書相告則奔命救之瑞辰按簡書即盟書之段借古簡字讀若簡與明盟同聲通用說文簡存也从心簡省聲讀若簡經傳中因借作簡尚書多士廸簡在王庭即存在王庭也論語簡在帝心即存在帝心也二簡字皆簡字之段借簡

又通萌爾雅萌萌在也釋文萌或作簡那疏萌字書作
蔥說文作簡玉篇廣韻引爾雅竝作簡簡在也或疑簡
萌音讀不同不得相通今按簡與罔雙聲篆文罔从月
罔說文罔字注引賈侍中說讀與罔同說文盟字篆文
正作盟故簡与萌得相通段盟書之借作簡書猶萌之
通簡簡之通作簡也周官司盟掌盟載之法凡盟書多
言患難相恤故閔元年左傳引此詩而釋之曰簡書同
惡和恤之謂也請救邢以從簡書卽請从盟書所言耳
凡盟必質諸神釋名盟明也告其事於神明也有不信
者神降之禍諸國將其伐之故詩言畏此簡書也盟書
卽戒命之詞故傳曰簡書戒命也周官司盟既盟則貳

之凡盟必用牲埋其書又各有貳以爲信俟有急難以
其貳奔告求救故傳又曰鄰國有急以簡書相告也毛
詩多段借毛公蓋知簡書卽盟書故以戒命釋之耳正
義以簡書爲書之于簡失其義矣古書未有不書於簡
者若泛言簡書左傳何以言同惡相恤詩又何以言畏
乎

執訊獲醜傳訊辭也箋訊言醜衆也執其可言問所獲
之衆以歸者當獻之也瑞辰按王制出征執有罪反以

訊馘告爾雅馘獲也是訊馘二字對舉訊卽執訊馘卽
獲醜也說文辭訟也从簡辛簡辛猶理皐也傳訓訊爲
辭者蓋以訊爲爭訟之人箋訓訊爲言者義本爾雅訊

言也廣雅言問也古者通以言爲問故箋復舉言問以申釋之恐人以言問之言誤爲言語之言也傳箋義近而詁殊蓋辭屬下之訟說訊屬下之可言問正義謂傳言可與之言辭與箋同是誤以辭爲言辭竝誤以箋之訊言爲言語矣執訊對獲醜言醜爲衆賊則可訊言者指元惡據文十七年左傳鄭子家使執訊而與之書杜注執訊通訊問之言則訊爲軍中通訊問之人蓋謀者之類執訊獲醜二者相對成文箋以獲醜承執字言亦非隸釋有執訊獲首之語蓋本三家詩以醜爲首之段借又按此詩獲字無傳陳碩甫曰皇矣傳曰馘獲也不服者殺而獻其左耳曰馘彼傳釋馘爲獲則此詩獲卽

馘之段借生者訛之殺者則馘之也箋訓獲爲得失之
玃狃于夷傳夷平也瑞辰按于夷猶于襄也夷當讀如
發夷之夷說文發目足踣夷草引春秋傳曰發夷蘊崇
之夷與薙通周官薙氏注故書薙或作夷夷亦除也平
與除義正相近

杖杜

有睨其實傳睨實貌釋文睨字從白或從日邊瑞辰按

今本說文有睨無睨云睨目出貌也睨當爲睨字之譌

說見凱風篇此詩正義有睨然其實本亦譌爲睨然其實是

睨睨二字易譌之證睨爲目出貌鳥之好貌曰睨禮記

檀弓疏引傳明星之睨貌曰睨彼大東傳睨木之實兒

曰有睨其義一也說文白部無睨字釋文本睨乃睨字
之譌古文白字作貝見說文與目形相似蓋睨或譌作睨
因爲爲睨矣

繼嗣我日箋嗣續也王事無不堅固我行役續嗣其日
言常勞苦無休息瑞辰按鹽鐵論古者行役不踰時春
行秋反秋行春反此詩戍役蓋以春行至秋杜成實已
近秋時過期不反故曰繼嗣我日下云日月陽止則又
冀其冬時得歸耳

檀車輶傳檀車役車也輶輶敝貌釋文輶尺善反又
勅丹反說文云車敝也从巾單韓詩作綏音同瑞辰按
何草不黃篇有棧之車傳棧車役車也與此傳訓檀車

爲役車正同曾釗曰毛意檀車卽棧車蓋聲轉耳周禮序官塵人注杜子春讀壇爲塵方言塵或曰踐是壇塵踐聲近可通之證壇檀皆从檀聲棧踐皆从妾聲則檀棧亦可通借今按曾說是也正義謂以檀木爲車矢之又按說文縶偏緩也義本韓詩又揮字註讀若行遲驛驛又縶帶緩也廣雅縶緩緩也又曰縶緩也縶縶古音義同物敞則緩義正相通

卜筮偕止箋偕俱瑞辰按廣雅皆嘉也疏證曰皆嘉一

聲之轉字通作偕魚麗詩維其嘉矣又曰維其偕矣賓之初筵詩飲酒孔嘉又曰飲酒孔偕偕亦嘉也今按此詩卜筮偕止偕亦當訓嘉嘉卽吉也謂卜與筮皆吉也

占遠人者以近爲吉故下卽云會言近止矣

會言近止傳會人占之

瑞辰

按孔廣森曰會合之字皆

从亼說文亼三合也禮旅占必三人會有三義故傳云
會人占之今按孔說是也古者卜用三兆筮用三易各
以一人掌之卜筮皆三人洪範立時人作卜筮三人占
則從二人之言鄭注卜筮各三人大卜掌三兆三易周
官九筮筮參其一謂占必三人參之也士冠禮筮人還
東面旅占注旅衆也還與其屬共占之國語三人成衆
旅占亦卽三人占之義又國語天子舉以太牢祀以會
韋昭註會會三大牢三太牢謂之會三人占謂之會其
取義於三合一也若但以爲卜與筮會則上已言卜筮

借止不須復言卜與筮會且傳不得言會人也又按爾雅釋言集會也說文人讀若集又曰合人口也會合也三口相同爲合是皆會爲三合之證說文集字正作彙云羣鳥在木上从隹木隹从三佳亦有三合之義又按周禮筮人九筮九曰筮環環之言還也蓋筮征夫之還期此詩會言近止征夫邇近卽筮環之語

魚麗

鱠魚傳鱠揚也鯊鮐也瑞辰按正義引陸疏云鱠一名

黃頰魚據山海經東山經番條之山減水出焉其中多鰾魚郭註一名黃頰音感是鱠名黃頰卽今俗名鰾魚也至鯊鮐爾雅郭註今吹沙小魚體圓而有點文據後

漢書注引廣志云吹沙大如指太平御覽引臨海異物志云吹沙長三寸是吹沙爲小魚惟羅願云今人呼爲重唇唇厚特甚有若鼃龜今遼東有重唇魚長尺許身有點文通志謂卽詩之鯨其說蓋本羅願則非郭璞所云吹沙小魚矣釋文鯨亦作魴說文魴魴魚也出樂浪番國此又一種海魚非卽詩之鯨

君子有酒旨且多箋酒美而此魚又多也端辰按此二

句釋文與正義異讀釋文云有酒旨絕句且多此二字爲句後章放此異此讀則非正義云又君子有酒矣其魚如何酒旣旨美且魚復衆多是讀旨且多三字爲句今按凡詩言且者多連上爲句正義讀是也至箋以且

多且旨且有屬魚則非旨且多且旨旨且有自專指
酒言之下章物其多矣又承上章而推及衆物此序所
云美萬物盛多也箋以物屬魚亦非

魴鱧傳鱧鮠也正義曰釋魚云鱧鮠舍人曰鱧名鮠郭
璞曰鱧鮠徧檢諸本或作鱧鮠或作鱧鮠若作鮠似與
郭璞正同若作鮠又與舍人不異或有本作鱧鮠者定
本鱧鮠與鮠音同瑞辰按下章傳鱧鮠鮠鮠皆從爾

雅則此章亦从爾雅作鱧鮠爲是鮠鮠古今字卽今俗
稱鮠子魚舍人曰鱧名鮠是也郭註誤分鱧鮠爲二因
誤以鱧爲鮠鮠卽今之烏魚說文鮠一曰鱧也後人蓋
誤合鱧與鱧爲一又因郭註以鱧爲鮠遂改毛傳鱧鮠

作鱧鯛矣至正義云或有本作鱧鯪者據說文鱧鯪也
鯪也鯪卽今之化魚俗名回魚說文或別有所受後
人遂據說文以改毛傳耳

鯪鯪傳鯪鮎也瑞辰按說文鮎鯪也鯪鮎也今本作鯪鮎也段玉

裁謂鮎爲鮎字之譌字或作鯪爾雅孫炎註亦曰鯪一名鮎郭璞

謂鯪鮎各爲一物非也廣雅鯪鯪鮎也鮎取黏滑之義
蓋魚之無鱗者耳

旨且有箋酒美而此魚又有瑞辰按朱子集傳曰有猶

多也其說是也說文權兼有也廣雅權有也權音近厖

爾雅厖有也厖訓雜與多義近又訓爲有則有亦多也

公劉詩爰衆爰有有猶衆也戴震曰有猶備也衆與備

皆多也旨且有猶云旨且多變文以協韻耳甫田詩終善且有有亦多也

南咳

序南咳孝子相戒以養也瑞辰按咳誠古通用周官鍾師賦夏杜子春曰誠當爲咳鼓之咳賈疏引儀禮奏咳爲證是咳卽誠也說文誠宗廟奏誠樂从示戒聲咳階次也从自亥聲二字異義序云孝子相戒以養禮經實出奏咳夏注曰以爲行節正以戒釋咳知咳卽誠之段借束皙補亡詩直以咳爲階次失之又按白虎通五行篇南方者任養之方萬物懷任也樂記注南風長養之風也孝養與長養義正相似是知序言孝子相戒以養

者戒以釋咳養則以釋南也